



LGBTQI+ kişilerinin Siyasette Sesini Güçlendirmek Politika Raporu

Temmuz 2020

WP2_D2.8_Politika Raporu



Funded by the European Union's
Rights, Equality and Citizenship
Programme (2014-2020)

Bu yayının içeriği yalnızca yazarın görüşlerini temsil eder ve yalnızca onun sorumluluğundadır. Avrupa Komisyonu, içerdiği bilgilerin kullanımıyla ilgili herhangi bir sorumluluk kabul etmez.

İçindekiler

1. Giriş	3
2. Metodoloji	5
3. Yasal Çerçeve	6
4. Çevrimiçi Anket Bulguları	9
4.1. LGBTQI + haklarıyla ilgili algılar	9
4.2. LGBTQI + topluluğuna karşı ayrımcı olayların meydana gelmesine ilişkin algılar	11
4.3. Ayrımcılığın ortaya çıkması	13
4.4. LGBTQI + kişilerin siyasete katılımı	16
4.5. Politika reformuna ihtiyaç	18
5. Politika önerileri	19
5.1. AB Politika Reformu için Öneriler	21
6. Kaynaklar	25
6.1. Yunanistan	26
6.3. Kıbrıs	27
6.4. İtalya	27



Teşekkür ve Sorumluluk Reddi

Bu belge Voicelt: LGBTQI+ kişilerinin Siyasette Sesini Güçlendirmek projesi çerçevesinde hazırlandı ve 849107 numarası altında Avrupa Birliği Hakları, Eşitlik ve Vatandaşlık Programı (REC 2014-2020) tarafından finanse edilmektedir.

Bu yayının içeriği yalnızca yazarın görüşlerini temsil eder ve yalnızca onun sorumluluğundadır. Avrupa Komisyonu, içerdiği bilgilerin kullanımıyla ilgili herhangi bir sorumluluk kabul etmez.

Editörler

Alexandra Harkay, KMOP, Yunanistan

Katja Hujo, UNRISD, İsviçre

Yazarlar

Andreas Avgousti, Kıbrıs

Elena Vasiliou, Kıbrıs

Çeviri

Maria Siakalli

Proje Ortakları



Funded by the European Union's
Rights, Equality and Citizenship
Programme (2014-2020)

Bu yayının içeriği yalnızca yazarın görüşlerini temsil eder ve yalnızca onun sorumluluğundadır. Avrupa Komisyonu, içerdiği bilgilerin kullanımıyla ilgili herhangi bir sorumluluk kabul etmez.

1. Giriş

Birleşmiş Milletler'in Sürdürülebilir Kalkınma 2030 Gündemi (Birleşmiş Milletler, N.D.) ve AB Cinsiyet Eşitliği Stratejisi (Avrupa Komisyonu, 2020), herkes için sosyal, ekonomik ve siyasi dahil edilme ve ardından küresel cinsiyet eşitliği, insan hakları ve sürdürülebilir demokratik yönetişimi sağlamak için önemli bir adım olarak LGBTQI+¹ kişilerin siyasete katılımı hakkına yatırım yapma ihtiyacını vurgulamaktadır. "VoiceIt: LGBTQI+ Kişilerin Siyasette Sesini Güçlendirme" projesi, LGBTQI+ bireylerin siyasete dahil edilmesine ilişkin ortak bir vizyon oluşturarak; LGBTQI+ bireylerin siyasi karar alma sürecine katılımını artırarak; bu tür süreçlere katılmakla ilgilenen LGBTQI+ bireyler için ulusal / uluslararası ağları güçlendirerek; paydaşları ve kamuoyunu LGBTQI+ hakları ile ilgili yanlış anlamalar, ayrımcılık olayları ve azınlıkların siyasi karar alma süreçlerine dahil edilmesinin önemi konularında bilinçlendirerek ve LGBTQI+ topluluğu dahil eden bir toplumun amacıyla politika değişikliği için bir eylem planı oluşturarak LGBTQI+ kişilerin Yunanistan, Kıbrıs ve İtalya'daki siyasi karar alma süreçlerine dahil edilmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

LGBTQI+ bireylerin kabul edilme seviyeleri son yıllarda artmış olsa da, ayrımcılık, taciz, şiddet ve nefret suçları hala yaygın. Avrupa Birliği Temel Haklar Ajansı (FRA) tarafından lezbiyen, gey, biseksüel ve trans (LGBT) kişilerin algıları ve deneyimleri üzerine yapılan ilk AB anketinde(2014) gösterildiği gibi, toplam 93.079 katılımcının %47'si anketten önceki 12 ay içinde cinsel yönelimleri nedeniyle ayrımcılığa uğradığını veya taciz edildiğini hissetti. 2019 yılında yapılan FRA anketi, katılımcıların %38'inin anketten önceki yıl boyunca LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle taciz edildiğini bildirmesiyle sayıların azaldığını ortaya koydu. Sonuçlar, bu tür

¹LGBTQI +: Lezbiyen, Gey, Biseksüel, Transgender, Queer, İnterseks ve kısaltmaya (+) dahil olmayan diğer kimlikler için ortak bir kısaltma.

davranışlardan en çok trans kişilerin² (%48, ardından interseks kişilerin³ (%42) ve lezbiyen kadınların⁴ (%41) etkilendiğini gösterdi.

Kamu görevlilerinin LGBTQI+ eşitliği hakkında görüşlerine ilişkin FRA anketinde (2016) sunulduğu üzere, olumsuz görüşler kamu görevlileri tarafından da alenen ifade edilmektedir. Birçoğu, meslektaşları tarafından ifade edilen bu tür kamusal hoşgörüsüzlük tutumlarının ve olumsuz bir siyasi ortamın, LGBTQI+ insanlar için eşitliğe yönelik çalışmalarını baltaladığını belirtti. Uluslararası Demokrasi ve Seçim Yardımı Enstitüsü (International IDEA, 2017), *"demokrasinin tüm vatandaşların demokratik kurum ve süreçlere katılımına ve temsiline bağlı olduğunu", "sınıfı, yaşı, cinsiyeti, cinsel yönelimi, yeteneği, grubu, kültürü ve etnik veya dini geçmişi bakılmaksızın her vatandaş, bu kurumlar ve süreçlerin işleyişine katılma ve katkıda bulunma konusunda eşit haklara ve fırsata sahip olması gerektiğini"* ifade etmiştir.

VoiceIt projesi bağlamında yürütülen araştırma, katılımcı ülkeler arasında uluslararası işbirliğinin temelini ve kilit paydaşlar tarafından belirlenen LGBTQI+ kişilerin ihtiyaçlarını ve haklarını teşvik etmek için ulusal eylem planlarının geliştirilmesini oluşturmaktadır. Ayrıca, sivil toplumu, devlet / hükümet yetkililerini ve siyasi parti temsilcilerini, her bir ortak ülkedeki LGBTQI+ haklarının ulusal durumuna ilişkin algıdaki boşluklar, LGBTQI+ bireylerin duruma ilişkin deneyim ve algıları, ve toplumu siyasi söyleme dahil etmenin yanı sıra insan hakları, eşitlik ve öncelikler konusundaki tartışmaları zenginleştirmenin önemi hakkında güçlendirmeyi amaçlayan bir LGBTQI + Hakları Bilgi ve Güçlendirme Programı geliştirilecektir.

² Trans: Cinsiyet kimliği ve / veya cinsiyet ifadesi doğumda atandıkları cinsiyetten / toplumsal cinsiyetten farklı olan kişilere atıfta bulunan kapsayıcı bir şemsiye terimdir. Aşağıdakileri içerebilir ancak bunlarla sınırlı değildir: transseksüel, transgender, travesti / karşı cinsin giydiği kıyafetleri giyen, androgyne, polygender, genderqueer, agender, cinsiyet değişkeni, cinsiyete uygun olmayan veya cinsiyet kimliğine getirilen toplumsal ve kültürel beklentileri karşılamayan başka herhangi bir cinsiyet kimliği ve / veya ifadesi olan kişiler.

ILGA-Avrupa Sözlüğü'nden bir Tanım. Alınan yer: https://www.ilga-europe.org/resources/glossary/letter_t

³ Interseks: Kadın ve erkeğin basmakalıp idealleri arasında yatan bir dizi fiziksel özellik veya varyasyonla ilgili bir terim. Interseks insanlar, ne tamamen dişi ne de tamamen erkek olmayan fiziksel, hormonal veya genetik özelliklerle; veya dişi ve erkeğin bir kombinasyonu; ya da ne dişi ne de erkek doğarlar. Birçok interseks türü mevcuttur; tek bir kategoriden ziyade bir spektrum veya şemsiye terimdir. Alınan yer: https://www.ilga-europe.org/resources/glossary/letter_i

⁴ Lezbiyen: Cinsel ve / veya duygusal olarak kadınlara ilgi duyan kadın. Alınan yer: https://www.ilga-europe.org/resources/glossary/letter_l

Bu raporun amacı, VoiceIt araştırma sonuçlarında gösterildiği gibi ulusal durumlar ve Yunanistan, Kıbrıs ve İtalya'daki LGBTQI+ haklarının mevcut yasal çerçevelerine ilişkin içgörüler sağlamaktır. Araştırmanın bulgularına dayanarak, aynı zamanda AB ve ulusal politika reformu için tavsiyelerde bulunur. LGBTQI+ kişilerin, hükümet yetkililerinin, siyasi kurumların temsilcilerinin ve genel halkın katılımı, ulusal durumların daha uyumlu bir şekilde haritalanmasına izin verirken, onların girdileri politika reformuna ilişkin tavsiyeler hakkında bilgilendirerek farklı görüşler ve perspektifler sunar.

2. Metodoloji

Yunanistan, Kıbrıs ve İtalya'da LGBTQI+ haklarının mevcut durumunu, LGBTQI+ kişilerin karşı karşıya geldiği çeşitli ayrımcılık biçimlerinin engellerini ve sıklığını ve ayrıca politika reformu ihtiyaçlarını haritalamak için masa başı ve niceliksel araştırma yapıldı. Eski araştırmalar, LGBTQI+ topluluğu, hükümet yetkilileri, siyasi kurum temsilcileri ve genel kamuoyu tarafından ifade edildiği şekilde LGBTQI+ hakları, mevcut yasal çerçeve ve LGBTQI+ haklarına ilişkin algılarla ilgili Avrupa ve ulusal bağlamlar hakkında bilgi sağlamak amacıyla incelendi. Buna ek olarak, masa başı araştırma, dört hedef grup tarafından ifade edildiği şekilde LGBTQI+ topluluğuna karşı ayrımcı davranışlar, azınlık etnik ve kültürel geçmişe sahip olan LGBTQI+ bireylerin karşı karşıya geldiği engeller, aynı zamanda da LGBTQI+ kişilerin siyasete katılım biçimleri ve politika reformu için potansiyel ihtiyaçları araştırdı.

Bu proje için tasarlanan çevrimiçi bir ankette, dört hedef grubun yukarıda belirtilen konulardaki algı ve deneyimlerinin yanı sıra gruplar arasındaki algı tutarsızlıkları araştırıldı. KMOP - Sosyal Eylem ve İnovasyon Merkezi, WP lideri olarak, tüm ortakların katkısıyla, eski araştırmalar ve mevcut araçlardan bilgilendirilen kapalı ve açık uçlu soruları içeren, oluşan bir anket geliştirdi. Veriler, katılımcıların IP adresleri korunduğu ve tespit edilemez olduğu için, gizlilik ve anonimliği sağlayan çevrimiçi bir araç olan

LimeSurvey aracılığıyla toplanmıştır. Anketin tanıtımı, katılımcıların soruları yanıtlayarak verilerinin incelenmesine onay verdiklerini açıkladı.

Çevrimiçi anket Ocak-Nisan 2020 arasında İngilizce, Yunanca, Türkçe ve İtalyanca dillerinde yürütüldü. Hedeflenen örneklem büyüklüğü toplam 1.200'dü (ülke başına 400). Eksik yanıtları kaldırdıktan sonra, toplam örnek 1.282 tamamen tamamlanmış ankete ulaştı; 442'si LGBTQI+ bireyleri, 690'ı kamu, 67'si siyasi kurumların temsilcisi ve 83'ü devlet görevlisiydi. Her katılımcının yukarıdaki kategorilerden birini seçmesi gerekiyordu, ancak hükümet yetkilileri ve siyasi kurumların temsilcileri, LGBTQI+ olarak tanımlanıp tanımlanmadıklarıyla ilgili olarak bir sonraki soruyu yanıtlayabilirlerdi. Anket, projenin web sitesi, ortakların web siteleri, sosyal medya ve hedeflenen e-postalar aracılığıyla dağıtıldı.

3.Yasal Çerçeve⁵

Her ortak ülkedeki mevcut yasal çerçeve, LGBTQI+ kişilerin, diğerlerinin yanı sıra evlilik eşitliği, günlük yaşamın farklı yönlerinde ayrımcılıktan korunma ve nefret söylemi açısından varolan haklarını haritalamak için masa başı araştırmasında incelenmiştir.

İrkçılık ve yabancı düşmanlığının belirli biçimleri ve ifadeleriyle ceza hukuku yoluyla mücadele ile ilgili 4285/2014 sayılı (Madde 1-5, 927/1979 Kanun Değişikliği) Yunan Kanunu, sözlü olarak veya basın ve internet veya başka yollarla ırk, renk, din, köken veya ulusal veya etnik köken, cinsel yönelim veya cinsiyet kimliği (SOGI) veya engelliliğe göre tanımlanan bir kişiye veya gruba karşı ve kamu düzenini tehlikeye atacak veya adı geçen kişilerin yaşamı, özgürlüğü veya fiziksel bütünlüğü için bir tehdit oluşturacak şekilde ayrımcılığa, nefrete veya şiddete yol açabilecek eylemlere neden olma, teşvik etme veya kışkırtma niyeti olan tüm kamusal eylemleri cezalandırmaktadır. Aynı zamanda, yukarıda belirtilen kişi(ler) tarafından kullanımda olan eşyalara kamu düzenini tehlikeye atacak şekilde zarar verecek eylemlere neden olmak, kışkırtmak, teşvik etmek veya kışkırtmak amacıyla ilgili tüm eylemleri suç haline getirdi. Provokasyon, kışkırtma,

⁵ Mevcut bölümde bahsedilen tüm Kıbrıs Kanunları, Kıbrıs Cumhuriyeti'nin yasal çerçevesine atıfta bulunmaktadır.

teşvik veya tahrik etme bir suç teşkil ederse veya görevini yerine getirirken bir memur veya çalışan tarafından işlenirse, para cezası veya ceza daha yüksektir. 4285/2014 Sayılı Kanunla korunan suç fiilleri, resen kovuşturmayı takip etmekte ve şikayetin dosyalanması sırasında mağdur Devlet lehine ilgili ücreti ödememektedir (Resmi Hükümet Gazetesi, 2014).

2011 tarihli 134 (I) Kıbrıs Ceza Kanununun bir bölümü nefret söylemini düzenliyor: Kanun, ırk, renk, din, köken veya ulusal veya etnik köken temelinde bir kişiye veya gruba karşı şiddeti veya nefreti kışkırtmayı suç haline getirdi (Kıbrıs Hükümeti Gazetesi, 2011). Kanun, 2015'teki değişikliğinin⁶ ardından artık cinsel yönelim ve cinsiyet kimliğini korunan özellikler listesine dahil etmektedir.

İtalyan yasal çerçeve homofobi, bifobi veya transfobinin yasaklanmasına ilişkin herhangi bir hüküm içermemektedir (Viggiani, 2020). Yine de, STK'lar ve ilgili aktörler, ırk ve etnik kökene dayalı nefret söylemi vakasında başarılı bir şekilde olduğu gibi, işyerinde tacize ilişkin (Resmi Gazete, 2003, 2010a) 9 Temmuz 2003 tarihli ve 216 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi ve 25 Ocak 2010 tarihli ve 565 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi kullanabilirler (Bello 2019; Möschel 2019).

4356/2015 sayılı Yunan Kanununun 21. maddesi (Ceza Kanununun 81A Maddesinde değişiklik), bir kişinin veya bir kişinin cinsel yönelimi, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri de dahil olmak üzere birtakım özelliklerine karşı önyargıdan kaynaklanan cezai eylemler için daha ağır cezalar getirmektedir. (SOGISC). Ayrıca, söz konusu Kanun, SOGISC de dahil olmak üzere, kişilerin mallar veya hizmetlerden dışlanmasını veya özelliklerini küçümsemekten dolayı bu tür bir dışlamanın duyurulmasını suç haline getirdi (Resmi Hükümet Gazetesi, 2015).

2000 yılında AB tarafından kabul edilen (2000/78 / EC) İstihdamda Eşitlik Direktifi tüm Devletlerin cinsel yönelim temelinde istihdam ayrımcılığını yasaklayan mevzuatı uygulamasını gerektirmektedir (Avrupa Birliği, 2000). Yunanistan'da ırk veya etnik köken, din veya diğer inançlar, engellilik, yaş veya cinsel yönelimden bağımsız olarak çalışanlara eşit muamele 3304/2005 Sayılı Kanunla korunuyordu. Kanun daha sonra, korunan özellikler arasına cinsiyet kimliği ve cinsiyet özelliklerini getiren 4443/2016 Sayılı Kanun

⁶ Tüm değişiklikler aşağıdaki bağlantıda Yunanca olarak bulunabilir: http://www.cylaw.org/nomoi/indexes/2011_1_134.html

ile değiştirilmiştir. Yeni kanun, diğer özelliklerin yanı sıra, cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özelliklerine dayalı ayrımcılığı, doğrudan ve dolaylı ayrımcılık, taciz, yukarıda belirtilen özelliklere sahip olan kişi (ler) ile ilişkiye dayalı ayrımcılık algılanan özelliklere dayalı ayrımcılık ve çoklu ayrımcılık olarak tanımlamaktadır.⁷ Söz konusu Kanun ayrıca, haksız muameleye maruz kalan çalışanların, bir olayı bildirmeleri veya yasal koruma sağlanması talepleri nedeniyle her türlü misillemeden korunmasını öngörmektedir (Resmi Hükümet Gazetesi, 2016). Yukarıda belirtilen AB Direktifi Kıbrıs'ta istihdamda ırksal veya ulusal kimlik, din, fikir, yaş veya cinsel yönelim temelinde ayrımcılığın ortadan kaldırılmasını amaçlayan bir ağ kuran 58 (1) / 2004 sayılı İstihdam ve Meslek Hukukunda Eşit Muamele ile ilgili Kanun ile yürürlüğe girdi (Kıbrıs Hükümet Gazetesi, 2004).

İtalya'da cinsel yönelim temelinde ayrımcılık, sırasıyla söz konusu Direktifi yürürlüğe koyan (Resmi Gazete, 2003)⁹ Temmuz 2003 tarihli ve 216 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ve 2006/54 / CE sayılı AB Direktifini yürürlüğe koyan (Resmi Gazete, 2010a)²⁵ Ocak 2010 tarihli ve 5 sayılı Kanun Hükmünde Kararname yasaklanmıştır. Ayrıca, 66 sayılı ve 2010 tarihli Kanun Hükmünde Kararnamenin "Askeri Kodu" içeren 1468. maddesi LGB askeri personele karşı erişim, işe alınma, görevlendirilme veya transfer edilme açısından her türlü ayrımcılığı yasaklar.

Yunanistan'da sivil birliktelik hakkı 4356/2015 Sayılı Sivil Birliktelik, Hakların Kullanılması, Ceza ve Başka Hükümler Kanunu tarafından korunuyor; Kanun, bir birlikte yaşama sözleşmesi imzalama hakkını getirirken, iki taraf arasındaki ilişkinin, taraflar aksini beyan etmedikçe, evli çiftlerle ilgili hükümleri takip ettiği öngörülmektedir. 184 (I) / 2015 sayılı Kanun, Kıbrıs'taki eşcinsel çiftlerin medeni birliktelik hakkını güvence altına alarak, bir sonraki bölümde açıklandığı gibi evlat edinme dışında evli çiftlerle aynı haklara izin Verdi (Kıbrıs Hükümet Gazetesi, 2015). 2016'dan beri eşcinsel çiftler, İtalya'da "belirli bir sosyal oluşum" olarak kayıtlı bir birlikteliğe girebilirler (madde 1, Kanun 20 Mayıs 2016, n. 76 - İtalyan

⁷ Doğrudan ayrımcılık terimi, cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özelliklerini içeren 4443/2016 Sayılı Kanunda tanımlanan özelliklere dayalı olarak bir kişiye daha az olumlu muameleyi ifade eder. Görünüşte nötr bir durumun insanları diğer insanlara kıyasla belirli bir dezavantajlı duruma sokabildiğinde, ayrımcılığın dolaylı olduğu kabul edilir. Taciz, Kanunda tanımlanan özelliklere bağlı olan ve bireyin haysiyetinin ihlal edilmesini veya göz korkutucu, düşmanca, aşağılayıcı veya saldırgan bir ortam yaratılmasını amaçlayan veya sonuçlanan istenmedik bir davranış olarak tanımlanır. Algılanan özelliklere dayalı ayrımcılık, kişinin sahip olduğu algılanan özellikler nedeniyle oluşan ayrımcılık olarak kabul edilir. Çoklu ayrımcılık, belirtilen özelliklere dayalı olarak herhangi bir ayrımcılık, dışlama veya kısıtlama biçimini belirler.

Anayasası'nın 2. ve 3. Maddelerine göre). Kanun, kayıtlı birlikteliğin taraflarının aynı hak ve görevlere, aynı zamanda da karşılıklı manevi ve maddi yardım ve birlikte yaşama yükümlülüğüne sahip olduğunu öngörmektedir - 11. Madde(Resmi Gazete, 2016).

Yunanistan'da aynı cinsten çiftler tarafından evlat edinme ve / veya birlikte ebeveynlik yasa ile düzenlenmemiş olmasına rağmen, 4538/2018 sayılı Kanun, cinsiyetlerine bakılmaksızın sivil birliğe girmiş çiftlerin çocuk büyütme hakkını getirmiştir (Resmi Hükümet Gazete, 2015). Benzer şekilde, Kıbrıs'ta aynı cinsten ebeveynlik tanınmamaktadır; yukarıda bahsedilen ve medeni birliktelik ortaklıklarını düzenleyen Kanun, bir birlikte yaşama sözleşmesi imzalayan eşcinsel çiftlerin evli çiftlerle aynı haklara sahip olduğunu açıkça belirtmesine rağmen, evlat edinme hakkı için geçerli değildir (Kıbrıs Hükümet Gazetesi, 2015). İtalyan yasal çerçeve aynı cinsiyetten çiftlerin evlat edinme haklarını korumasına da, onların "sosyal ebeveyn" (üvey ebeveyn) olabilmesini öngörmektedir. Daha spesifik olarak, 184/1983 Sayılı Kanunun 44. Maddesinin 1(d) paragrafı, üvey ebeveyn olarak kabul edilebilmesi için biyolojik ebeveynin aynı cinsten partnerinin onlarla - ve çocukla - birlikte yaşıyor olması veya kayıtlı bir birliğin taraf olması gerektiğini belirtir. Bu tür bir evlat edinmenin tanınması, yurtdışında evlenen eşcinsel çiftleri de kapsar. Bu tür bir evlat edinmenin ön koşulları, biyolojik ebeveynin rızası ve üvey ebeveyn ile çocuk arasında devam eden ve istikrarlı bir ilişkinin olmasıdır (Resmi Gazete, 1983).

4.Çevrimiçi Anket Bulguları⁸

4.1. LGBTQI + haklarıyla ilgili algılar

Her üç ortak ülkedeki anket katılımcılarının çoğu, evlilik eşitliği (sivil birliktelik, evlilik), çocuk büyütme ve evlat edinme açısından kendi ülkelerindeki LGBTQI+ haklarının mevcut durumunun farkındaydı. Her üç ülkede de, LGBTQI + insanlar bu haklar hakkında daha fazla bilgi sahibi olan gruptu.

⁸ Kıbrıs anketi, Kıbrıs Cumhuriyeti vatandaşları ve Kıbrıs Cumhuriyeti'nin kontrolü dışındaki bölgelerin vatandaşları tarafından cevaplandı.

Kişinin cinsiyet belirtecini değiştirme hakkı açısından, Yunan ve İtalyan katılımcıların çoğu bunun yasal çerçevelerinde tanındığının farkındaydı. Çoğu Yunan ve İtalyan LGBTQI+ katılımcısı, interseks kişilerin tıbbi müdahaleleri 'normalleştirmekten' korunmadığını belirtti. Yunanistan'daki diğer üç grubun çoğunluğu kararsız kalırken, aynı durum İtalya'da kamudan katılımcılar için de geçerliydi. Öte yandan, Kıbrıs'taki hükümet yetkilileri ve siyasi kurumların temsilcileri, böyle bir korumanın varlığına beklenenden⁹ daha fazla ikna olmuş görünüyorlardı. Yunan katılımcıların çoğu, LGBTQI+ kişilerin ayrımcılığa karşı yasal olarak korunmadığını belirtti. Aksine, İtalyan LGBTQI+ katılımcıların çoğunluğu aynı şeyi bildirmesine rağmen, diğer üç grubun her birinin yanıt verenlerinin yaklaşık yarısı, LGBTQI+ kişilerin İtalya'da ayrımcılığa karşı yasal olarak korunduğuna inanıyordu. Kıbrıs'tan LGBTQI+ ve kamudan yanıt verenlerin büyük bir kısmı, LGBTQI+ kişilerin ayrımcılığa karşı yasal olarak korunup korunmadıkları konusunda kararsız kaldı. Öte yandan, Yunanistan'dan örneklemin çoğunluğu, LGBTQI+ kişilerin Yunanistan'daki nefret suçlarından yasal olarak korunduğunun farkındaydı. Kıbrıslı LGBTQI+ katılımcılarının çoğunluğu da yasaların nefret suçlarından sağladığı korunmayı hakkında bilgiye sahipken, genel kamuoyu bu konuda emin olmadığını dile getirdi. İtalyan katılımcıların çoğunluğu ülkelerinde böyle bir korumanın sağlanmadığını ifade ederken, LGBTQI+ kişilerin %74,65'i böyle bir yasanın olmadığını inanıyor.

LGBTQI+ haklarının korunup korunmaması gerektiği ve LGBTQI+ topluluğunun siyasi hayatta eşit olarak temsil edilip edilmemesi gerektiğine ilişkin görüşler açısından, tüm Yunan gruplarının ortalama tepkileri "Kararsız" ile "Kesinlikle Katılıyorum" arasında dağılım gösterdi, bu da hedef grupların hiçbirinin bu haklarla ilgili olarak LGBTQI+ topluluğuna karşı net bir olumsuz tutuma sahip olmadığını gösteriyor. Tüm katılımcı ülkelerden gelen katılımcıların çoğunluğu, insanların cinsel yönelimlerini ve / veya cinsiyet kimliklerini özgürce ifade etmeleri, cisgender heteroseksüellerle aynı haklara sahip olmaları ve eşit muamele görmeleri gerektiği düşüncesine sahip.

İstihdam eşitliğine ilişkin olarak, çoğunluk, insanların cinsel yönelimi, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri nedeniyle işten çıkarılmaması veya işe alınmaması ve bu korumaların kanunla güvence altına alınması gerektiğini kabul etti. Dahası, katılımcıların çoğu aynı cinsiyetten evlilik ve aynı

⁹ Hedef grupların görüşleri arasındaki bağımsızlık hipotezi altında hesaplanan tahmini değer anlamına geliyor.

cinsiyetten çiftlerin koruyucu aile olmasının yasal olması gerektiği konusunda hemfikir; Yunan ve İtalyan katılımcıların çoğu, evlat edinmenin de yasal olması gerektiği konusunda hemfikirdi. Aynı şekilde çoğu, insanların yasal belgelerinde cinsiyet belirteçlerini değiştirebilmeleri gerektiği konusunda hemfikirdi. Katılımcıların çoğunluğu ayrıca LGBTQI+ topluluğunun her ülkenin siyasi yaşamında (örneğin partilerde, kurumlarda ve kuruluşlarda) eşit olarak temsil edilmesi gerektiği düşüncesine katıldı.

4.2. LGBTQI + topluluğuna karşı ayrımcı olayların meydana gelmesine ilişkin algılar

Araştırmadan ortaya çıktığı gibi, katılımcılar katılımcı ülkelerdeki LGBTQI+ topluluğunun genel olarak kabul edildiğini düşünmüyorlar. Bir Yunan LGBTQI+ kişi, "insanlar sadece hoşgörür ama kabul etmez" ifadesini vurgularken, başkaları nefretin, ayrımcılığın, medyada yetersiz temsilin ve varolan hakların eksiliğinin yer aldığı bir ortam tanımladı. Kamoyudan bazı katılımcılar, ayrımcılık ve homofobinin hala yaygın olduğu konusunda hemfikirdi. Dahası, bir Yunan siyasi kurum temsilcisi, Yunan toplumunun 'muhafazakar kaldığını' iddia ederek, büyük şehirlerdeki durumun kabul açısından daha iyi olduğunu vurguladı. Bir Kıbrıslı katılımcı (kamu) şunları söyledi: 'Kıbrıslıların büyük bir kısmı homofobik ve anti-feministtir. LGBTQI toplumuna karşı geniş bir ayrımcılık ve nefret var. Bu durum utanç verici çünkü bu politikacılarımız ve Kilise tarafından yönlendiriliyor'. Başka bir LGBTQI+ katılımcı, 'Sonuçlarından korktukları için hala ailelerine açılmayan LGBTQI+ arkadaşlarım var. Bunun kabul edilme olduğunu söyleyemem'dedi.

Hedef grupların LGBTQI+ topluluğuna karşı ayrımcı olayların meydana gelmesine ilişkin algısı açısından, Yunan katılımcıların çoğu, algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı şekilde davranan kişilere yönelik olumsuz yorumların sıklıkla veya her zaman yapıldığını belirtmiştir. İtalyan katılımcılar ise bunun bazen veya sıklıkla yer aldığını söyledi. Kıbrıslı LGBTQI+ katılımcılarının çoğu, bu tür olayların sık sık meydana geldiğine inanıyor gibi görünürken, siyasi kurumların temsilcileri bunun bazen veya sık sık gerçekleştiğine inanıyor.

Yunan katılımcıların çoğu, insanların genellikle birisinin LGBTQI+ kimliğini izni olmadan ifşa ettiklerine ve kasıtlı olarak başkalarını yanlış cinsiyetlendirdiğine inanırken, İtalyan ve Kıbrıslı yanıtlayıcılar bunun bazen veya sık sık gerçekleştiğine inanıyor. Buna ek olarak, kamuoyundan, hükümet yetkililerinden ve siyasi kurum temsilcilerinden yanıt veren Yunanlıların çoğu, insanların bazen trans bireylerine hitap etmek için onların ölü adlarını kullandıklarına inanırken, çoğu LGBTQI+ kişi bunun sıklıkla gerçekleştiğine inanıyor. Yanıt veren İtalyanların çoğu bunun bazen veya sıklıkla gerçekleştiğini belirtti. LGBTQI+ topluluğuna karşı halka açık yerlerde yapılan olumsuz yorumlarla ilgili olarak, Yunanistan'daki siyasi kurumların çoğu temsilcisi bunun bazen gerçekleştiğine inanırken, diğer üç grubun çoğunluğu bunun sıklıkla gerçekleştiğine inanıyor. Kıbrıs ve İtalya'dan yanıt verenler, bu tür açıklamaların bazen veya sıklıkla yapıldığına inanmaktadır. Yunan katılımcıların çoğunluğu, bu tür yorumların genellikle çevrimiçi yapıldığını ve insanların genellikle LGBTQI+ terimlerini aşağılayıcı bir şekilde kullandıklarını veya LGBTQI+ oldukları veya LGBTQI+ olarak algılandıkları için alay edildiklerini öne sürdü. Kıbrıs'tan LGBTQI+ katılımcıları, bu tür açıklamaların genellikle çevrimiçi ortamlarda yapıldığına ve LGBTQI+ terimlerinin genellikle aşağılayıcı bir şekilde kullanıldığına inanırken, diğer üç grup bu tür olayların bazen veya sıklıkla gerçekleştiğine inanmaktadır. Kıbrıs'ta LGBTQI+ oldukları veya LGBTQI+ oldukları düşünüldüğü için alay edilen insanlarla ilgili olarak, bunun bazen veya sık sık gerçekleştiği düşünülüyor. İtalyan yanıt verenlerin çoğu, yukarıda belirtilen ayrımcılık biçimlerinin bazen veya sık sık meydana geldiğini belirtmiştir.

Kişilerin LGBTQI+ kimliği nedeniyle sözlü taciz ve eşit olmayan muamele açısından, yanıt veren Yunanların çoğu bunun sıklıkla meydana geldiğini belirtirken, Kıbrıslı ve İtalyan katılımcılar bunun bazen veya sık sık gerçekleştiğine inanıyor. Yunan ve Kıbrıslı yanıt verenlerin çoğu, insanların LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle bazen bir olay veya faaliyetten dışlandıklarına inanırken, İtalya'daki çoğu katılımcı bunun nadiren veya bazen olduğuna inanıyor. Yunanistan'dan LGBTQI+ katılımcıların, kamuoyundan katılımcıların ve hükümet yetkililerinin çoğu, insanların LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle genellikle halka açık yerlerde ayrımcılığa uğradığına inanırken, siyasi kurumların çoğu temsilcisi bunun bazen gerçekleştiğine inanıyor. Benzer şekilde, İtalya'daki çoğu LGBTQI+ katılımcı, kişilerin bu tür ayrımcılıkla bazen karşılaştıklarına inanırken, siyasi kurumların temsilcileri bunun

nadiren veya bazen gerçekleştiğine inanıyor. Katılımcıların çoğunluğuna göre, insanların LGBTQI+ kimliğine dayalı fiziksel saldırıların bazen veya nadiren gerçekleştiğine inanılıyor; bazı Yunan katılımcılar bu tür olayların sık sık meydana geldiğine inanıyor. Dahası, Yunan LGBTQI+ katılımcılarının çoğu, insanların LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle bazen cinsel tacize uğradığına inanırken, kamudan katılımcıların ve hükümet yetkililerinin çoğu bunun daha sık olduğuna inanıyor ve siyasi kurumların çoğu temsilcisi bunun nadiren yer aldığını düşünüyor. Kıbrıslı katılımcılar bunun bazen gerçekleştiğine inanırlar ve İtalyan katılımcılar bunun nadiren veya bazen olduğuna inanırlar. Son olarak, Yunanistan'daki LGBTQI+ katılımcılarının, kamu üyelerinin ve hükümet yetkililerinin çoğu LGBTQI+ kimliği nedeniyle bir kişiye bazen fiziksel saldırılar düzenlendiğini düşünüyor; Kıbrıslı katılımcılar için de aynı sıklık geçerlidir. İtalyan katılımcılar bu tür olayların bazen veya sık sık meydana geldiğine inanıyor.

Toplam örneklemin büyük çoğunluğu, LGBTQI+ topluluğu hakkında açıktan açığa yapılan olumsuz yorumlar duyduğunu bildirdi. Yunanistan'dan LGBTQI+ katılımcılar, bu tür yorumların genellikle Parlamento üyeleri ve kilise yetkililerinin yanı sıra gazeteciler, bilim adamları ve her türlü eğitim geçmişine sahip vatandaşlar tarafından yapıldığını belirtti; yanıtlayanlardan biri 'Bunun başlangıcı ya da sonu yok, buna çoktan alışan bazılarımızı bile etkilemiyor. Bir rutin haline geldi' dedi. Kamudan katılımcılar, toplu taşıma araçlarında ve meydanlar, mağazalar ve süpermarketler gibi halka açık yerlerde olumsuz yorumların duyulabileceğini ve aynı zamanda internette de bulunabileceğini öne sürdü. Kıbrıslı LGBTQI+ katılımcılar, bu tür sözlerin okulda, işte, kamusal alanlarda ve hatta sosyal çevrelerinde duyulduğunu belirttiler. Kamuoyundan bir katılımcı şunları söyledi: "[...] Maalesef LGBTQI+ topluluğu hakkında olumsuz veya ırkçı [sic] yorumlar duymak toplumumuz tarafından normalleştirildi, özellikle de 'mizah' olarak maskelenmişse. Günümüzde eskisi kadar kabul edilebilir olmasa da, bu yorumları duymak, hatta bazılarını kullanmak hâlâ günlük hayatımızın bir parçası". Bazı İtalyan katılımcılar ayrıca, genç nesillerin daha açık görünmesine rağmen, LGBTQI+ bireylerin "kabul edildiğinden daha çok hoşgörülüğünü" belirttiler.

4.3. Ayrımcılığın ortaya çıkması



Yukarıdaki bölümde belirtildiği gibi, tüm anket katılımcılarının tüm ortak ülkelerde LGBTQI+ topluluğuna karşı ayrımcılığın oldukça sık olduğuna inanmasına rağmen, LGBTQI+ katılımcıları daha düşük sıklıkta ayrımcılık yaşadıklarını bildirdi. Bununla birlikte, bu sıklık örneklemin kişisel deneyimleriyle oldukça ilişkili olduğunun altı çizilmelidir ve VoiceIt anketine yanıt veren kişilerin, dört hedef grubun algılanan sıklığında ayrımcılık yaşamamış olabilir.

Kıbrıslı LGBTQI+ katılımcılarının çoğu, önceki bölümde bahsedilen ayrımcılık türlerinden herhangi birini nadiren yaşadıklarını bildirdi. Katılımcıların nadiren veya bazen yaşadıklarını bildirdiği en yaygın ayrımcılık biçimleri ise, algılanan cinsiyete göre beklenenden farklı bir şekilde davrandıkları için olumsuz yorumlar almaları, izinleri olmadan cinsel kimliklerinin ortaya çıkarılması veya LGBTQI+ olarak algılandığı için eşit muamele görmemeleri ve olumsuz yorumlar almalarıdır. Katılımcılar, LGBTQI+ oldukları veya algılandıkları için kasıtlı yanlış cinsiyetlendirme, LGBTQI+ terimlerinin aşağılayıcı bir şekilde kullanılması, çevrimiçi olumsuz yorumlar, alay edilme, sözlü taciz veya kamuya açık yerlerde ayrımcılıkla nadiren karşı karşıya geldiklerini bildirdiler. Çoğunluk, insanların kendilerine hitap etmek için asla ölü adlarını kullanmadıklarını, hiçbir etkinlik veya faaliyetten dışlanmadıklarını ve LGBTQI+ olduğu veya algılandığı için hiçbir zaman fiziksel saldırı veya cinsel taciz yaşamadıklarını belirtti. Azınlık etnik ve / veya kültürel geçmişi olan ve olmayan Kıbrıslı LGBTQI+ katılımcılarının cevapları büyük ölçüde değişmedi.

Azınlık geçmişi olmayan çoğu İtalyan LGBTQI+ katılımcısı, algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı bir şekilde davrandıkları için bazen veya nadiren olumsuz yorumlar aldıklarını ve insanların izinsiz olarak LGBTQI+ olduklarını nadiren veya bazen açığa çıkarttığını bildirdi. Çoğu hiçbir zaman fiziksel saldırıya (organize olsun ya da olmasın) veya cinsel tacize uğramadı. Fakat, transgender katılımcıların yarısından fazlası, insanların bazen veya sıklıkla kendilerine hitap etmek için ölü isimlerini kullandıklarını belirtti. Toplam 142 İtalyan LGBTQI+ katılımcısından altısı, azınlık etik ve / veya kültürel geçmişe sahip olduklarını belirtti. Kendilerini azınlık geçmişine sahip olarak görmeyenlere göre daha sık ayrımcılık olaylara / davranışlara maruz kaldıklarını belirttiler. Aynı zamanda insanların LGBTQI+ kimliklerini bazen veya sıklıkla açığa çıkarttıklarını, algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı

davrandıkları için nadiren veya bazen olumsuz yorumlar aldıklarını belirttiler. Dahası, insanların LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle nadiren veya bazen onlar hakkında olumsuz yorumlar yatığını, ancak bunun azınlık geçmişleri ile birlikte LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle daha sık görüldüğünü belirttiler. LGBTQI+ kimlikleri ve çift kimlikleri nedeniyle internette yapılan olumsuz yorumların sıklığı aynı olduğu, yani bu tür açıklamalar nadiren veya bazen yapıldığını da belirttiler. Yine de katılımcıların çoğu LGBTQI+ kimlikleri temelinde eşit muamele görmediklerini bildirdi. Azınlık geçmişine sahip LGBTQI+ katılımcılar, algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı bir şekilde davrandıkları için aldıkları olumsuz yorumların azınlık olmayan LGBTQI+ katılımcıların aldığı yorumların aynı veya daha düşük sıklıkta yapıldığını bildirdi. Aynı durum, LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle, eşit olmayan muameleyle karşı karşıya gelmek, halka açık yerlerde ayrımcılığa maruz kalmak, cinsel tacize uğramak ve alay edilmek için de geçerliydi.

Kendilerini azınlık etnik ve / veya kültürel geçmişe sahip olarak görmeyen 123 Yunan LGBTQI+ katılımcısının çoğu, insanların onları asla kasıtlı olarak yanlış cinsiyetlendirmediklerini veya onlara hitap etmek için ölü isimlerini kullanmadıklarını bildirdi. LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle hiçbir zaman sözlü tacize uğramadılar (%59), bir etkinlikten veya faaliyetten dışlanmadılar (%75), halka açık yerlerde ayrımcılığa (%50) veya cinsel tacize uğramadılar (%84); daha az kişi bu tür davranışlarla nadiren karşı karşıya geldiklerini bildirmiştir (sırasıyla %40, %33, %36, %27). Aynı sıklık, çevrimiçi yapılan olumsuz yorumlar ve birilere hitap etmek için LGBTQI+ terimlerin aşağılayıcı bir şekilde kullanılması için de geçerlidir. Eşitsiz muamele açısından, azınlık geçmişi olmayan LGBTQI+ katılımcıların %43'ü bunu hiç yaşamadı ve %40'ı nadiren eşitsiz muamele gördüklerini bildirdi. Çoğu, algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı davrandıkları için nadiren olumsuz yorumlar alırken, LGBTQI+ kimlikleri nadiren birileri tarafından izinsiz olarak açığa çıkartıldı. Çoğu, insanların LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle kendileri hakkında nadiren olumsuz yorumlar yaptıklarını veya onlarla alay ettiklerini belirtirken, daha azı bu tür olayları hiç yaşamadıklarını belirtti. Son olarak, çoğu LGBTQI+ katılımcı kimliği nedeniyle hiçbir zaman fiziksel saldırı (organize olsun veya olmasın) yaşamamıştır. Azınlık etnik ve / veya kültürel geçmişe sahip LGBTQI+ katılımcıların, azınlık olmayan LGBTQI+ katılımcılarına kıyasla daha büyük bir sıklık bildirme olasılığı daha yüksekti, bu da iki kimliğin birleşiminin daha sık ayrımcılığa yol açabileceği

anlamına geliyor. Kişilerin algılanan cinsiyetlerine göre beklenenden farklı davrandıkları için karşı karşıya geldiği olumsuz yorumlarla ilgili ortalama yanıtlarda tutarsızlıklar gösterildi. Etnik / kültürel azınlık katılımcıları, azınlık olmayan katılımcılara kıyasla daha yüksek sıklık bildirirken, LGBTQI+ kimlikleri nedeniyle daha yüksek sıklıkta olumsuz yorum bildirme olasılıkları daha yüksekti. Aynı şey kimliklerinden dolayı alay edilmek için de geçerliydi. Dahası, etnik / kültürel azınlık katılımcılarının daha yüksek sıklıkta sözlü tacizi bildirme ve eşit muamele görmeme olasılıkları önemli ölçüde daha yüksekti. Aynı şekilde, etkinlikler ve faaliyetlerden dışlanma, fiziksel saldırılardan ve cinsel tacizden daha sık bildirme olasılıkları önemli ölçüde daha yüksekti. Son olarak, organize fiziksel saldırılarla ilgili olarak iki grup arasında tutarsızlıklar da bulundu, azınlık geçmişine sahip katılımcılar, azınlık olmayan katılımcılara kıyasla daha yüksek sıklık bildirme olasılıkları önemli ölçüde daha yüksek.

4.4. LGBTQI + kişilerin siyasete katılımı

Yunan ve İtalyan katılımcıların çoğu, LGBTQI+ topluluğunun iki ülkenin siyasi yaşamında eşit şekilde temsil edilmediği konusunda hemfikirdi. Kıbrıs'tan LGBTQI+ katılımcıları yukarıda belirtilen düşünceye katılma eğilimindeyken, diğer üç grup bunun tersine inanma eğilimindeydi. Cinsel kimliğini açıkça belirten LGBTQI+ kişilerin siyasi partilere üye olması açısından, Yunan örnekleminin cevapları farklıydı. LGBTQI+ kişileri, hükümet yetkilileri, siyasi kurumların temsilcileri ve kamu üyelerinden yanıt verenlerin çoğu, siyasi partilerde açık bir şekilde LGBTQI+ kişilerin olduğu konusunda hemfikir ya da güçlü bir şekilde hemfikir, bazıları ise buna katılmıyor. Bazı hükümet yetkilileri tarafsız kaldı. Ayrıca Yunanistan'dan LGBTQI+ bireylerin çoğu, son seçimlerde oy verdikleri siyasi partide cinsel kimliğini açık bir şekilde belirten LGBTQI+ kişilerin bulunduğunu, oy vermedikleri partilerde ise hiçbirinin bulunmadığını, kamunun büyük bir kısmı ise bu konuda bilgisinin olmadığını belirtti. Hükümet yetkililerinin yaklaşık yarısı, oy verdikleri veya oy vermedikleri partilerde LGBTQI+ kişi bulunmadığını belirtirken, geri kalanı tam tersini söyledi. Siyasi kurumların temsilcilerinin çoğu, oy verdikleri partide cinsel kimliğini açık bir şekilde belirten LGBTQI+ kişilerin olduğunu, bazıları da başka partilerde olduğunu belirtti. Kıbrıs'tan LGBTQI+ kişiler, siyasi partilerinde cinsel kimliğini açık bir

şekilde belirten LGBTQI+ kişi olmadığına inanma eğilimindeyken, diğer grupların da olduğuna inanma eğilimindeydiler. Kıbrıslı siyasi kurumların temsilcileri, siyasi partilerde cinsel kimliğini açık bir şekilde belirten LGBTQI+ kişilerin bulunduğunu, diğer grupların ise kararsız kaldığını bildirdi. İtalyan katılımcılar, siyasi partilerde cinsel kimliğini açık bir şekilde belirten LGBTQI+ kişilerin bulunduğunu keşfettiler, ancak hükümet yetkililerinin ve kamudan katılımcıların çoğu, son seçimler oy verdikleri siyasi partide veya oy vermedikleri siyasi partide açıkça LGBTQI+ kişilerin olup olmadığının farkında değillerdi. İtalyan LGBTQI+ katılımcıların ve siyasi kurumların temsilcilerinin çoğu, son seçimlerin siyasi partilerinde açıkça LGBTQI+ kişilerin bulunduğunu tespit etti. Yunan ve İtalyan katılımcıların çoğu, siyasete katılan cinsel kimliğini açık bir şekilde belirten yeterli LGBTQI+ kişi olmadığını ve LGBTQI+ kişilerin katılımı için yeterli fırsat olmadığını öne sürdü. Kıbrıs'tan gelen LGBTQI+ katılımcıların çoğu yukarıda belirtilen düşünceye katılsa da siyasi kurumların temsilcileri tam ters görüşe sahip olma eğilimindeydiler.

Üç katılımcı ülkeden çoğu LGBTQI+ katılımcı, ayrımcılık riski olmadan siyasi süreçlere giremeyeceklerini ve girmeleri durumunda pozisyonlarının bir cisgender heteroseksüel vatandaşınki kadar dikkate alınmayacağını hissettiklerini ifade etti. Yunanistan'dan bir katılımcı, ayrımcılığın kendileriyle aynı siyasi görüşlerde olan insanlardan gelebileceğini belirtirken, diğerleri genel cinsiyet eşitsizliğine ve sosyal tabakalaşmadaki ayrımcılığa odaklandı; en zengin olanlar en ayrıcalıklı olanlardı. Bir Kıbrıslı katılımcı, "Kesinlikle daha maço bir şekilde davranmam ve farklı bir beden dili ve kelime hazinesi benimsemem gerekecek" dedi, başka biri ise "Kıbrıs'taki siyasi süreçlerin cinsiyetçi, ataerkil ve homofobik. Ve siyasette iktidar konumunda olan pek çok kadın da uyum sağlamak için cinsiyetçi davranışlarda bulunuyor ki bu üzücü. Siyasette azınlıklar arasında da dayanışma eksikliği var" sözlerine yer verdi.

Hükümet yetkililerinin toplam örnekleminin çoğunluğu, LGBTQI+ topluluğunun her ortak ülkenin siyasi sahnesinde eşit olarak temsil edildiğini ve siyasete karışan LGBTQI+ kişiler için yeterli fırsat olduğunu kabul etmedi. Yunan ve İtalyan hükümet yetkililerinin çoğu, siyasi partilerinde cinsel kimliklerini açıkça belirten LGBTQI+ kişilerin olup olmadığının farkında değilken, Yunanistan'dan bazı katılımcılar kendi siyasi partilerinde LGBTQI+ kişiler olmadığını ve İtalya'dan bazı katılımcılar siyasi partilerinin cinsel

kimliklerini açıkça belirten LGBTQI+ üyelerinin olmasının farkında olduklarını belirtti. Kıbrıs'tan yanıt verenlerin çoğu, Kıbrıs'ın siyasi partilerinde LGBTQI+ kişiler olmadığını beyan etti.

LGBTQI+ bireylerin siyasete dahil edilme biçimleri ile ilgili olarak, Yunanistan'dan LGBTQI+ katılımcıları, "çok olmasa da", LGBTQI+ milletvekili adayları ve / veya Avrupa seçimleri için adaylar olduğunu ve yerel ve bölgesel pozisyonlar da dahil olmak üzere kamu görevine sahip LGBTQI+ bireylerin olduğunu bildirdi. Hükümet yetkilileri ve siyasi kurumların temsilcileri bu konuda hemfikir. Kamuoyu olarak tanımlanan katılımcılar, LGBTQI+ kişilerin de farkındalık yaratmak için festivaller ve etkinlikler düzenleyerek ve Color Youth, Red Umbrella ve Orlando LGBT+ gibi kuruluşlara üye olarak siyasete dahil olduklarını ekledi.

4.5. Politika reformuna ihtiyaç

Tüm katılımcı ülkelerden gelen katılımcıların çoğu, LGBTQI+ hakları konusunda bir politika reformuna ihtiyaç olduğu konusunda hemfikir. Anlaşmanın kapsamı hedef gruba göre değişiklik gösterse de, çoğunluk kamu hizmetleri, sosyal koruma, medeni ve aile haklarının korunması, ayrımcılıkla mücadele kanunu, çalışma politikası, eğitim ve sağlık hizmetlerinde politika reformuna ihtiyaç olduğunu tespit etti.

Bazı Yunan LGBTQI+ katılımcıları, reformların eşitlik, kapsayıcılık, genel olarak çeşitliliğin kabulü ve kurumsal ırkçılığın ortadan kaldırılması için uygulanması gerektiğini vurguladı. Katılımcıların ikisi eğitimde politika reformu ihtiyaçlarına odaklandı ve biri Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliği eğitiminin erken okul yıllarından itibaren ve ayrıca ruh sağlığı uzmanlarına, eğitimcilere, sosyal hizmet uzmanlarına vb. verilmesi gerektiğini söyledi. Başka bir katılımcı, halihazırda sağlanmış hakların güvence altına almak için daha yapılandırılmış ve organize politikaların uygulanması gerektiğini vurguladı. Bir katılımcı, genellikle trans kişilere hizmetlerin verilmediğini, bu nedenle ayrımcılığa karşı koruma için kapsayıcı bir yasanın gerekli olduğunu bildirdi. Yunanistan'dan LGBTQI+ katılımcıları tarafından evlilik eşitliğine yönelik reform da önemli bulundu.

Yunanistan'dan siyasi kurumların bir temsilcisi, 'açık bir toplum ve serbest bir pazar kurmaya' genel ihtiyacına odaklanırken, bir diğeri, ulusal ve AB

düzyde birçok gerileme olduğu için eğitim, sağlık ve haklar sektörlerinde reformların yapılması gerektiğini öne sürdü. Bir hükümet yetkilisi, Yunanistan'da tüm insanların haklarını kullanması için politika reformlarının önemli bir ihtiyaç olduğunu ve halkın bu tür reformların önemini anlaması için farkındalık artırma kampanyalarının gerekli olduğunu belirtti. Ayrıca, sağlık personeli, idari memurlar, polis memurları ve gazetecilerin eğitilmesi ve ilgili eğitim merkezlerine konuyla ilgili konuların eklenmesini önerdiler. Eğitim profesyonelleri, okullardaki eğitim programlarının entegrasyonunu desteklemeli ve ülkeler, eğitim ve politika reformu sektörlerinde bilgi ve uygulama alışverişi için işbirliği yapmalıdır. Başka bir katılımcı eğitimde politika reformlarına olan ihtiyacı doğruladı.

5. Politika önerileri

Şu anda, etkili LGBTQI+ politikası oluşturmanın ve uygulamanın en büyük zorluklarından biri yüksek kaliteli veri eksikliğidir. Ortak bir UNDP / Dünya Bankası raporuna göre, yalnızca birkaç ülke lezbiyen, gey ve biseksüel kişiler hakkında bu tür verileri topladı, fakat trans ve interseks kişiler hakkında hiçbir veri toplamadı (Badgett ve Sell 2018). Şu anda, LGBTQI+ sorunları için küresel finansmanın yalnızca %5'i araştırmaya gidiyor (Dünya Bankası Grubu ve UNDP 2016). UNDP'ye göre, "Sonuç olarak, insani gelişmenin temel alanlarına LGBTİ dahil edilme konusunda neredeyse hiçbir önlemimiz yok" (UNDP 2016: 6). Bu araştırma boşluğu nedeniyle, 2015 yılında, sağlık, ekonomik refah, eğitim, siyasi ve sivil katılım, kişisel güvenlik ve şiddet olmak üzere 5 boyuta ilişkin göstergelerin oluşturulmasıyla LGBT katılımını ölçmeye başlayan bir BM girişimi başlatıldı (UNDP 2016). Sorunları tanımlamak, programları tasarlamak ve ilerlemeyi belgelemek için bu önlemlere ihtiyaç vardır.

Bu, özellikle haklar alanında önemlidir çünkü LGBTQI+ bireyler için adaleti sağlamak, hakların genişletilmesinden daha fazlasını gerektirir. Homofobi ve transfobi, LGBTQI+ kişilere karşı dışlanmayı, şiddeti ve ayrımcılığı yönlendiren ve "toplumdan dışlanmalarına önemli ölçüde katkıda bulunan, sağlık ve sosyal hizmetlere erişimlerini sınırlayan ve sosyal ve ekonomik kalkınmayı engelleyen" yaygın damgalama biçimleridir (UNDP 2019: 12). Bu

ayrımcılığın farklı ülkelerde aldığı belirli biçimler kilit önemdedir, çünkü bu tür sorunlar genellikle yerel kültürel, dini ve tarihi bağlamlardan kaynaklanmaktadır. Her ülkenin yerel bağlamını inceleyen ve bunlara yanıt veren hedefli araştırma, LGBTQI+ kişilerin karşılaşılabileceği belirli engellerin belirlenmesine yardımcı olabilir.

İnsanların LGBTQI+ sorunlarına yönelik algılarını ortaya çıkaran veriler, LGBTQI+ hakları ve dahil edilmesine yönelik politika değişikliğinin önündeki engelleri belirlemek için gereklidir. Örneğin, anket sonuçları, özellikle okul müfredatına LGBTQI+ sesleri dahil ederek ve LGBTQI+ öğrencilerine karşı şiddet, zorbalık ve ayrımcılık için sıfır tolerans politikası oluşturarak, genç yaşlardan hoşgörü yaratma ihtiyacını açıkça ortaya koymaktadır. Bu düzeyde müdahale, uzun vadede LGBTQI+ kişilerin daha fazla kabul görmesine yol açabilir, ayrımcılık karşıtı mevzuatın çıkarılmasına ve ulusal düzeyde LGBTQI+ kişilerin haklarının genişletilmesine olanak sağlayabilir. Dahası, sonuçların gösterdiğine göre toplumun tüm üyelerinin mevcut ayrımcılıkla mücadele mevzuatından haberdar değil, dolayısıyla olası ayrımcılık yapanlar eylemleri için sonuçlara katlanacaklarını bilmiyorlarsa ve LGBTQI+ insanlar haklarının farkında değilse ilgili mevzuatı daha az etkili hale getiriyor ve bu yüzden mevzuat konusunda farkındalık yaratmak son derece önemli.

Politika değişikliği, eğitim ve farkındalık yaratmanın ötesinde, ulusal ve uluslararası aktörlerin - STK'lar, topluluk dernekleri veya aktivistler / gönüllüler - değişim için organize etmek, fon yaratmak, programlama ve lobi yapmak için katılımını gerektirir. Bu katılım, hem değişimi savundukları için geleceğe dönük bir bakış açısından, hem de LGBTQI+ bireylerin ayrımcı bir ortamda ihtiyaç duydukları desteği kişilerarası veya yasal olarak almalarını sağlamaya çalıştıkları için günümüz açısından gereklidir. Bu tür kuruluşlar için kültürel ve finansal olarak bir alan oluşturmak çok önemlidir. Hareketi güçlendirmek ve diğer örneklerden ders almak için küresel girişimlere bağlanmak ve uluslararası ittifaklar kurmak özellikle önemlidir.


Son olarak, kanıta dayalı politika oluşturmak, araştırmaya yatırım yapmayı ve bir işbirliği ve veri paylaşımı ortamını oluşturmayı gerektirir. Ancak, kanıttan politikaya doğru her zaman düz bir çizgi olmadığı unutulmamalıdır. Bu süreç genellikle iletişim sorunları, araştırmacılar ve karar vericiler arasındaki uyumsuz öncelikler ve siyasi irade eksikliği ile doludur. Bu zorlukları ele almanın bazı yolları şunları içerir: politika yapıcılar için araştırma bulgularını tercüme etme görevine yardımcı olmaları için iletişim


uzmanlarını dahil etmek; hedefleri hizalamak ve işbirliğini geliştirmek için politika yapıcıları en baştan araştırma sürecine dahil etmek; ve sürecin kapsayıcı ve bulguların ilgili olmasını sağlamak ve sonuçlara meşruiyet kazandırmak için projenin kavramsallaştırılması, tasarımı ve uygulamasının tüm aşamalarına çeşitli sesler katmak.

5.1. AB Politika Reformu için Öneriler

Tüm katılımcı ülkelerden araştırma katılımcıları, günlük yaşamın birçok alanında LGBTQI+ haklarıyla ilgili politika reformuna ihtiyaç olduğunu öne sürdü. Araştırma bulguları dikkate alınarak aşağıdaki öneriler önerilmektedir:

EĞİTİM VE ÖĞRETİM:

 Eğitimde politika reformunun büyük ölçüde gerekli olduğu genel olarak kabul edildi. LGBTQI+ kimlikleri ve konuları hakkındaki içerik, okul ders kitaplarına ve müfredata dahil edilmelidir. Öğrencilere küçük yaşlardan itibaren cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri çeşitliliğini sergilemek, hoşgörüyü geliştirmeye ve LGBTQI+ için adalete bağlı bir vatandaş nesli yetiştirmeye yardımcı olacaktır.

 Eğitim sistemlerinde LGBTQI+ öğrencilere yönelik zorbalık, şiddet ve ayrımcılığa yönelik müdahaleler de yapılmalıdır. Okul profesyonelleri, LGBTQI+ öğrencilerine yönelik ayrımcılık olaylarını ele almak ve onların dahil edilmesini teşvik etmek için somut ve yapılandırılmış yönergelerle sahip olmalıdır. Aynı zamanda, öğrencilere kapsayıcı bir okul ortamına katkıda bulunabilecekleri ve sınıf arkadaşlarını destekleyebilecekleri ve tanık olabilecekleri veya yaşayabilecekleri cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri temelli zorbalık / şiddet / ayrımcılık vakalarını bildirme yolları hakkında kılavuzlar da sağlanmalıdır. Ayrıca, okullar cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri temelli zorbalık / şiddet / ayrımcılık mağdurları için destek hizmetleri uygulamalıdır.

voiceit Desteğe ihtiyacı olan LGBTQI+ kişilerle karşılaşabilecek tüm akıl sağlığı profesyonellerine, eğitim profesyonellerine, sosyal hizmet uzmanlarına ve diğer ön saflardaki profesyonellere cinsel yönelim, cinsiyet kimliği ve cinsiyet özellikleri konularında eğitim verilmelidir. Gelecekteki tüm profesyonellerin LGBTQI+ konuları hakkında yeterince bilgilendirildiğinden emin olmak için, LGBTQI+ kişilerle çalışma konusunda uzmanlık eğitimi, yukarıda belirtilen meslekler için yükseköğretim müfredatına dahil edilmelidir.

YASAL KORUMALAR

voiceit LGBTQI+ haklarını koruyan net referanslar, kesişimsel ayrımcılık dahil olmak üzere her türlü ayrımcılığı önlemek ve eşitliği sağlamak için ulusal yasal çerçevelere entegre edilmelidir.

voiceit LGBTQI+ haklarını koruyan açık referanslar, hem bir özelliğe hem de özelliklerin kesişimine dayanan her türlü nefret söylemini önlemek için ulusal yasal çerçevelere entegre edilmelidir.

BİLİNÇLENDİRME

voiceit Halkın aile haklarına (evlilik eşitliği ve çocuk evlat edinme / birlikte ebeveynlik) yönelik desteğini artırmak için bahsedilen hakların konusunda bilinçlendirme kampanyaları uygulanmalıdır. Bilinçlendirme, bu hakların yasal çerçeveye dahil edilmesine yönelik ilk adım olabilir.

voiceit Kamuyu daha kapsayıcı bir toplum için çalışmaya motive etmek için farkındalık artırma kampanyaları, LGBTQI+ kişilerin karşılaştığı farklı ayrımcılık biçimlerine ve yaygın yanlış fikirlere de odaklanmalıdır.

voiceit Sözü edilen kampanyalar, karar verme gücüne sahip politikacılar ve kamuoyunu etkilemek için kullanılabilir bir sesi olan halk figürleri de dahil olmak üzere kilit aktörlerin katılımını sağlamalıdır.

voiceit Farkındalık artırma kampanyaları, LGBTQI+ aktörlerini dahil etmeli, ayrımcılığı sona erdirmek ve dahil olmayı teşvik etmek için bu tür çabaların haklarına, haysiyetlerine ve sesine saygı duyulmasını sağlamak için siyasi karar alma süreçlerine katılımlarını teşvik etmelidir.

FINANSMAN

voiceit LGBTQI+ hakları alanında çalışan kuruluşlara ve STK'lara, özellikle toplum temelli kuruluşlara destek sağlanmasına öncelik verilmelidir. Destek sağlamak, farkındalık yaratmak ve ağlar kurmak için LGBTQI+ haklarının korunması ve geliştirilmesini amaçlayan projeler finanse edilmelidir.

ARAŞTIRMA

voiceit LGBTQI+ hakları ve adaleti ve eşitliği teşvik etmek için kullanılabilir veriler olan ulusal bağlamlara dahil edilmesine ilişkin daha fazla araştırma yapılmalıdır. İhtiyaçlarını daha iyi anlamak ve onları en iyi şekilde gidermek için, mülteciler / göçmenler ve engelliler gibi çok yönlü azınlık geçmişine sahip LGBTQI+ kişilere özellikle odaklanılmalıdır. Hem araştırma tasarımı hem de veri analizinde kesişimsel bir bakış açısı önerilmektedir.

voiceit Politikayı bilgilendirmek ve verileri güçlendirmek için bu projelerin sonuçları ve üretilen araçlar hem ulusal hem de küresel olarak ilgili paydaşlara, kamu yetkililerine ve diğer araştırmacılara



ve aktivistlere dağıtılmalıdır. Eş zamanlı olarak, daha bütünsel bir yaklaşıma sahip olmak ve mevcut boşlukları doldurmak için projeler arasında uygunluk sağlanmalıdır.



6. Kaynaklar

Badgett, M.V.L. & R. Sell. 2018. A Set of Proposed Indicators for the LGBTI Inclusion Index. New York: UNDP.

Council of the European Union. (2000). Council Directive 2000/78/EC of 27 November 2000 establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation. Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32000L0078>

European Parliament and the Council. (2006). Directive 2006/54/EC on the Implementation of the Principle of Equal Opportunities and Equal Treatment of Men and Women in Matters of Employment and Occupation (recast). Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32006L0054>

European Union Agency for Fundamental Rights - FRA. (2014). EU LGBT survey - European Union lesbian, gay, bisexual and transgender survey. Retrieved from: <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/eu-lgbt-survey-european-union-lesbian-gay-bisexual-and-transgender-survey-main>

European Union Agency for Fundamental Rights - FRA. (2016). Professionally speaking: challenges to achieving equality for LGBT people. Retrieved from: <https://fra.europa.eu/en/publication/2016/professionally-speaking-challenges-achieving-equality-lgbt-people>

European Union Agency for Fundamental Rights - FRA. (2020). EU LGBTI Survey II - A long way to go for LGBTI equality. Retrieved from: <https://fra.europa.eu/en/project/2018/eu-lgbti-survey-ii>

International Institute for Democracy and Electoral Assistance - International IDEA. (2017). Political inclusion is vital to sustainable democracy. Retrieved from: <https://www.idea.int/news-media/news/political-inclusion-vital-sustainable-democracy>

UNDP. 2016. Measuring LGBTI Inclusion: Increasing Access to Data and Building the Evidence Base. Discussion Paper. New York: UNDP.





UNDP. 2019. Connecting the Dots: Strategy Note, HIV, Health and Development 2016–2021. New York: UNDP.

United Nations. (N.D.). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Retrieved from: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

World Bank Group and UNDP. 2016. Investing in a Research Revolution for LGBTI Inclusion. Washington, D.C.: World Bank Group.

6.1. Yunanistan

Official Government Gazette. (2014). Issue A/191. Law N. 4285/2014 Modification of the law N. 927/1979 (A' 139) and adaptation in the Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008, on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law. Retrieved from: https://www.kodiko.gr/nomologia/download_fek?f=fek/2014/a/fek_a_191_2014.pdf&t=ef599387bdea6105fd271e16496a386e

Official Government Gazette. (2016). Issue A/232. Law N. 4443/2016 [incorporating into Greek legislation the Directive 2000/43/EC implementing the principle of equal treatment between persons irrespective of racial or ethnic origin, the Directive 2000/78/EC establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation and the Directive 2014/54/EU on measures facilitating the exercise of rights conferred on workers in the context of freedom of movement for workers]. Retrieved from: https://www.synigoros.gr/resources/N4443_2016.pdf

Official Government Gazette. (2015). Issue A/181. Law N. 4356/2015 Civil partnership, exercising rights, penal and other provisions. Retrieved from: https://www.kodiko.gr/nomologia/download_fek?f=fek/2015/a/fek_a_181_2015.pdf&t=49ebfcb7c1975c52e9d8007e4a580c55



6.3. Kıbrıs

Cyprus Government Gazette. (2004). The Equal Treatment in Employment and Occupation of 2004 No. 58 (1)/2004 (31.3.2004). Retrieved from: <http://oit.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/84138/102953/F1919283843/CYP84138%20Gre.pdf>

Cyprus Government Gazette. (2011). Law on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia via the criminal code. Retrieved from: http://www.cylaw.org/nomoi/arith/2011_1_134.pdf

Cyprus Government Gazette. (2015). Civil Union Law of 2015 No. 184(I)/2015. Retrieved from: [https://www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/13619D477EE08945C2257F16002C668D/\\$file/4543%209%2012%202015%20PARARTIMA%201o%20MEROS%20I.pdf](https://www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/13619D477EE08945C2257F16002C668D/$file/4543%209%2012%202015%20PARARTIMA%201o%20MEROS%20I.pdf)

6.4. İtalya

Bello, B.G. (2019). Riflessioni critiche sulla legislazione penale italiana contro il discorso d'odio nel sistema multilivello: la prospettiva del paradigma del social working of law. *Ragion pratica*, 2, pp. 535-561.

Möschel, M. (2019). Italy's (Surprising) Use of Racial Harassment Provisions as a Means of Fighting Discrimination. In Havelková, B., Möschel, M. (Eds.), (Eds.), *Anti-Discrimination Law in Civil Law Jurisdictions*, Oxford, 2019, pp. 279-296.

Official Journal. (1983). Law 4 May 1983, n. 184, Children's right to a family (Official Journal No 133 of 17 May 1983, Ordinary Series)

Official Journal. (2003). Legislative Decree no. 216 of 09 July 2003 on Implementing Directive 2000/78 / EC, establishing equal treatment in the field of employment and working conditions, both in the public and private sectors, regardless of disability, religion, personal beliefs, from age or sexual orientation. (Official Journal, 13 August 2003, n. 187, - Ordinary Series).





Official Journal. (2010a). Legislative Decree no. 5 of 25 January 2010 on the implementation of the Directive 2006/54 / EC on implementing the principle of equal opportunities and equal treatment of men and women in matters of employment and occupation (recast) (Official Journal, 5 February 2010, n. 29).

Official Journal. (2010b). Legislative Decree no. 66 of 2010, containing the 'Military Code' (Official Journal, 08 May 2010, n.106, Ordinary Series).

Official Journal. (2016). Law 20 May 2016, n. 76, Regulation of same-sex civil partnerships and discipline of partnerships (16G00082) (Official Journal No. 118 of 21 May 2016, Ordinary Series).

Viggiani, G. (2020). Quando l'odio (non) diventa reato. Il punto sul fenomeno dei crimini d'odio di matrice omotransfobica in Italia. GenIUS, Rivista di studi giuridici sull'orientamento sessuale e l'identità di genere, 1, online first www.geniusreview.eu





Proje Koordinatörü

KMOP

Address: 75, Skoufa str., Athens 10680

Email: voiceit@kmop.eu

Website: voiceit@kmop.eu

Proje Ortakları



Funded by the European Union's Rights, Equality and Citizenship Programme (2014-2020)

Bu yayının içeriği yalnızca yazarın görüşlerini temsil eder ve yalnızca onun sorumluluğundadır. Avrupa Komisyonu, içerdiği bilgilerin kullanımıyla ilgili herhangi bir sorumluluk kabul etmez.